

## **Příloha 1**

### **Náplně činnosti hlavních funkcionářů organizačních jednotek Svazu**

---

#### **Předseda**

- jedná jménem MO, ÚS, Svazu,
- podepisuje za MO, ÚS, Svaz listiny (v případě § 20 odst. 4 Stanov ČRS spolu s jednatelem),
- svolává schůze výboru MO, výboru ÚS, Republikové rady a řídí jejich jednání,
- uzavírá pracovní smlouvy se zaměstnanci MO, jednatelem ÚS, jednatelem Republikové rady ČRS,
- vyžaduje pravidelné informace od jednatele ÚS, jednatele Svazu.

#### **Místopředseda**

- zastupuje předsedu nebo jednatele, pokud nemohou dlouhodobě vykonávat svoji činnost,
- jedná jménem organizační složky v rozsahu, v jakém je k tomu organizační složkou zmocněn.

#### **Jednatel**

- jedná jménem MO, ÚS, Svazu,
- podepisuje za MO, ÚS, Svaz listiny (v případě § 20 odst. 4 Stanov ČRS spolu s předsedou),
- řídí sekretariát ÚS, Republikové rady; je jeho vedoucím pracovníkem,
- uzavírá pracovní smlouvy se zaměstnanci ÚS, Republikové rady ČRS,
- podává pravidelné informace o činnosti sekretariátu předsedovi ÚS, Republikové rady ČRS,
- odpovídá za
  - činnost sekretariátu ÚS, sekretariátu Republikové rady ČRS,
  - evidenci došlých a odeslaných písemností a za jejich vyřízení,
  - uložení a evidenci písemností podle spisového a skartačního řádu,
  - plnění úkolů uložených jemu nebo sekretariátu usnesením organizační jednotky,
  - přípravu podkladů pro jednání orgánů organizační jednotky,
  - kontrolu plnění usnesení orgánů organizační jednotky,
  - provedení zápisů z jednání orgánů organizační jednotky.

#### **Předseda dozorčí komise/rady**

- odpovídá za provádění kontrol činnosti a hospodaření všech orgánů a organizačních složek Svazu v rámci pravomocí vymezených Stanovami ČRS,
- účastní se jednání výboru MO, výboru ÚS, Republikové rady ČRS,
- informuje o výsledcích kontrol výbor MO, výbor ÚS, Republikovou radu ČRS,
- podává zprávu členské schůzi MO, územní konferenci, Republikovému sněmu ČRS,
- odpovídá za jednání dozorčí komise MO jako kárného orgánu I. stupně.

#### **Ekonom - účetní**

- sestavuje návrh rozpočtu a předkládá jej členské schůzi MO, územní konferenci, Republikové radě ČRS,
- sestavuje účetní závěrku a předkládá ji členské schůzi MO, územní konferenci, Republikové radě ČRS,
- sleduje hospodaření s majetkem organizační jednotky ČRS a podává zprávy výboru MO, ÚS, Republikové radě ČRS,

- v případě zjištěných nedostatků informuje rovněž příslušnou dozorčí komisi/radu,
- zodpovídá za včasné a úplné podání daňových přiznání a dalších ekonomických a statistických výkazů či hlášení příslušným úřadům a institucím,
- schvaluje svým podpisem cestovní účty, došlé faktury, příjmové a výdajové doklady, popřípadě další účetní doklady a výkazy,
- zajišťuje řádnou inventarizaci majetku,
- kontroluje výkon pokladní služby,
- sleduje úhrady členských příspěvků, zápisného, úhrady za neodpracované brigády a podává o tom zprávu výboru MO,
- odpovídá za - řádné vedení účetní evidence,
  - včasnou úhradu došlých faktur a včasné vystavení vlastních faktur,
  - vymáhání splatných pohledávek,
  - archivaci a skartaci účetních dokladů, a to ve lhůtách stanovených obecně platnými předpisy.

### **Pokladník**

- provádí pokladní operace,
- odpovídá za správnost a úplnost pokladních dokladů,
- vede pokladní deník,
- vede evidenci poskytnutých záloh a dbá na jejich včasné zúčtování,
- odpovídá za dodržování stanoveného pokladního limitu,
- podává pravidelné zprávy ekonomovi (účetnímu) MO, ÚS, Republikové rady ČRS.

*Při změně osoby pokladníka, byť i na krátkou dobu, musí být funkce předána protokolárně!*

### **Rybářský hospodář (zástupce rybářského hospodáře)**

- jedná jménem organizační jednotky ČRS výhradně v rámci svých kompetencí,
- vede předepsanou evidenci o hospodaření a o dosaženém hospodářském výsledku v rybníkářství a odpovídá za předkládání této evidence příslušnému orgánu státní správy rybníkářství,
- vede podle požadavku uživatele rybářského revíru evidenci týkající se rybářských revírů, na nichž hospodaří příslušná organizační jednotka ČRS,
- navrhuje výboru MO počet členů rybářské stráže,
- odpovídá za - řádné hospodaření na rybochovných zařízeních,
  - kompletní dokumentaci k vodním dílům,
  - zajištění násadových ryb a jejich vysazení do revírů a za řádné vyúčtování vůči uživateli rybářského revíru,
  - činnost rybářské stráže, není-li jmenován výborem MO vedoucí RS,
  - sumarizaci úlovků,
- při ekologických haváriích na revírech či rybochovných zařízeních zajišťuje odstranění následků a zjištění příčin jejich vzniku,
- pravidelně informuje výbor MO o hospodaření na rybochovných zařízeních a uživatele revíru o hospodaření na rybářských revírech.

---

**K výkonu dalších činností, zejména k nakládání s ceninami a zúčtovatelnými tiskopisy a k určení odpovědné osoby, je nutné rozhodnutí výboru MO, výboru ÚS, Republikové rady ČRS.**

## Příloha 2

### Příklady nejčastějších porušení předpisů o rybářství a doporučená řešení

---

#### Porušení předpisů:

nezaplacení členského příspěvku  
do konce února běžného roku

neplnění povinností vyplývajících  
z funkce

poškození majetku Svazu

neodevzdání povolenky s přehledem  
o úlovcích ve stanovené době

---

#### Opatření:

členství zrušeno (*není třeba  
rozhodovat; vyplývá ze Stanov*)

odvolání z funkce (*nejde o kárné  
řízení! Odvolává ten orgán, který  
funkcionáře zvolil*)

uplatnění náhrady škody (*popřípadě i  
žalobou u soudu*)  
kárné opatření (*v úvahu připadají  
všechny druhy*) podle formy zavinění  
(*úmysl x nedbalost*) a výše způsobené  
škody

nevydání povolenky (*nejde o kárné  
opatření; není třeba rozhodovat*)

---

#### Přestupky:

pytláctví

poškození dobrého jména Svazu  
narušení vztahů mezi rybáři  
(§ 4 odst. 2 písm. f/ Stanov ČRS)

napadení (fyzické i hrubé slovní)  
člena rybářské stráže nebo hospodáře,  
bezdůvodné odepření kontroly

lov bez dokladů (zapomenuty, nikoliv  
pytláctví),  
neúplné doklady

#### Opatření:

ohlášení Policii ČR a Státnímu  
zastupitelství  
zadržení rybářského náčiní a úlovků,  
kárné opatření vyloučením z ČRS

kárné opatření  
podle závažnosti až vyloučení z ČRS

kárné opatření odnětím povolenky na  
12 měsíců; vyloučení z ČRS

kárné opatření napomenutím, při  
opakování odnětím povolenky na  
2 - 5 měsíců

<p>lov pomocí prostředků výbušných, otravných, omamných, pomocí elektřiny, střelením, tlučením, do ok, za pomoci bodců, vidlic, rozsošek, šňůr, udic bez prutů, lov pod ledem, lov nahromaděných ryb k přezimování a rozmnožování, za mimořádně nízkého stavu vody nebo při škodlivém znečištění vody, lov rybiho plůdku, lov v chráněných rybích oblastech</p>	<p>kárné opatření vyloučením z ČRS</p>
<p>lov v době hájení, lov druhově hájených ryb, lov do rukou, slupů, vrší, při umělém světle, sítěmi, stálými zařízeními, lov v rybím přechodu</p>	<p>kárné opatření odnětím povolenky na 9 - 12 měsíců; vyloučení z ČRS</p>
<p>lov v plavebních komorách, z obytných lodí ze silničních a železničních mostů, v blízkosti přehradních hrází</p>	<p>kárné opatření odnětím povolenky na 3 - 5 měsíců</p>
<p>lov na více prutů, lov mimo stanovenou denní dobu lovu, lov nepovolenou udicí (počet návazců, počet a druh háčků apod.)</p>	<p>kárné opatření odnětím povolenky na 3 - 12 měsíců <i>(podle formy zavinění a závažnosti přestupku)</i></p>
<p>lov na nepovolenou nástrahu, lov nedovoleným způsobem (např. při přívlači nastražený druhý prut), nepovolené vnažení, vnažení nepovolenou návnadou, nepovolené zavážení návnad a nástrah, nepovolený lov z loděk</p>	<p>kárné opatření odnětím povolenky na 6 - 12 měsíců</p>
<p>ponechání si ryby nedosahující stanovené nejmenší lovné míry, lov po dosažení nejvyšší možné hmotnosti, ponechání si většího počtu vybraných druhů ryb</p>	<p>kárné opatření napomenutím; odnětí povolenky na 3 - 10 měsíců <i>(podle závažnosti a charakteru přestupku)</i></p>
<p>nezapsání úlovku stanoveným způsobem</p>	<p>výtka na místě, kárné opatření odnětím povolenky 2 - 5 měsíců</p>
<p>nepřítomnost u prutů, nešetrné zacházení s rybami, umožnění obsluhy prutů jiné osobě, znečištění místa lovu, vrácení škodlivé ryby do pstruhového revíru</p>	<p>výtka na místě, kárné opatření napomenutím; odnětí povolenky na 2 - 5 měsíců</p>

---

*Výčet přestupků není zdaleka vyčerpávající, neboť jejich druhy jsou ovlivňovány též "Bližšími podmínkami výkonu rybářského práva", které si stanoví každý uživatel rybářského revíru. Případ, na který není pamatováno ve výše uvedeném přehledu nejpodstatnějších přestupků, je možno posoudit analogicky. Vždy však jde pouze o doporučení, nikoliv závazně předepsaný postup.*

## Příloha 3

### Vzor zápisu z členské schůze MO ČRS

---

#### Zápis

**z členské schůze Českého rybářského svazu, Místní organizace v Sedlci  
konané 26.2.2005 v kulturním domě Družba v Sedlci**

Program: viz připojená pozvánka

Účast: viz připojená prezenční listina

1. Jednání členské schůze zahájil předseda MO ČRS Ing. Karel Maršál. Přednesl program schůze, k němuž nebyly připomínky a byl jednomyslně schválen. Řízením schůze byl pověřen místopředseda MO Milan Faluba.
2. Zvolena byla mandátová komise ve složení..... Pro hlasovalo 241 členů, proti 2 členové, hlasování se zdrželi 2 členové.
3. Zvolena byla návrhová komise ve složení..... Pro hlasovalo 240 členů, proti nebyl žádný člen, 5 členů se zdrželo hlasování.
4. *Zvolena byla volební komise ve složení..... Pro hlasovalo 240 členů, proti nebyl žádný, 5 členů se zdrželo hlasování.*
5. Jednatel MO ČRS Vojtěch Vodník zkontroloval usnesení z minulé členské schůze. Konstatoval, že všechny úkoly byly splněny vyjma zajištění školení rybářské stráže. Připomínky ke zprávě jednatele nebyly (*může být také zařazeno do zprávy o činnosti*).
6. Předseda MO ČRS Ing. Maršál přednesl zprávu o činnosti MO za období od poslední členské schůze. Zpráva je součástí tohoto zápisu.
7. Zprávu o hospodaření MO ČRS, účetní závěrce a návrh rozpočtu na příští rok přednesl ekonom (*účetní*) organizace Jiří Lakota. Zpráva je součástí tohoto zápisu.
8. Zprávu dozorčí komise MO ČRS přednesl její předseda František Jenerál. Zpráva je součástí tohoto zápisu.
9. Zprávu mandátové komise přednesl její předseda Vincenc Ulrych. Konstatoval, že členská schůze je usnášeníschopná. Zpráva je součástí tohoto zápisu.
10. \* *Volby do výboru MO, Dozorčí komise MO a delegátů na územní konferenci řídil předseda volební komise Václav Urban.  
Hlasováním (222 pro, 18 proti, 5 se zdrželo) bylo rozhodnuto, že členská schůze bude volit i předsedu MO.  
Za členy výboru byli zvoleni XY (pro 202, proti 43, zdrželo se 0)  
AB (pro 208, proti 33, zdrželi se 4)  
CC (pro 240, proti 4, zdržel se 1).*

*Za člena výboru nebyl zvolen JJ (pro 16, proti 219, zdrželo se 10).*

*Za předsedu MO byl zvolen Ing. Karel Maršál (pro 231, proti 12, zdrželi se 2).*

*Za členy dozorčí komise MO byli zvoleni XY (pro 240, proti 0, zdrželo se 5.)  
PP (pro 239, proti 1, zdrželo se 5).*

.....

*Za delegáta na územní konferenci byl zvolen Jan Šimon (pro 245, proti 0, zdržel se 0.)*

*Za delegáta na Republikový sněm byl navržen Ing. Karel Maršál (pro 243, proti 1, zdržel se 1).*

11. V diskuzi přednesli své připomínky a náměty tyto členové:

V. Chaloupka - apeloval na vyšší účast na brigádách.

P. Janek - připomněl způsob vyplňování "úlokových lístků".

J. Bezděk - podal zprávu o školení uchazečů o rybářský lístek.

K. Levý - žádal snížení počtu brigádnických hodin.

12. Předseda návrhové komise Jaroslav Mašek přednesl návrh usnesení. Hlasováním bylo usnesení přijato. Pro hlasovalo 232 členů, proti 12, 1 se zdržel hlasování. Usnesení je součástí tohoto zápisu.

Předseda MO ČRS Ing. Maršál na závěr poděkoval všem členům za práci ve prospěch organizace a schůzi ukončil.

V Sedlci 26.2.2005

Ing. Karel Maršál - předseda MO  
Vojtěch Vodník - jednatel MO  
Miloš Hauzr - zapisovatel

*Poznámka: \* Uplatní se pouze v případě tzv. volební členské schůze.*

## Příloha 4

### Vzor usnesení z členské schůze MO ČRS

---

**U s n e s e n í**  
**členské schůze MO ČRS v Sedlci**  
**konané 26.2.2005 v kulturním domě v Sedlci**

Členská schůze **schvaluje:**

- a) zprávu o činnosti MO za období od poslední členské schůze,
- b) účetní závěrku za rok .....,
- c) rozpočet na rok.....,
- d) zprávu ekonoma (hospodáře, účetního),
- d) zprávy vedoucích odborů a komisí (*stejně tak vedoucího rybářské stráže apod., pokud ovšem nejsou součástí zprávy o činnosti MO*),
- e) kooptaci pana XY za člena výboru MO (*nebo člena DK MO*),
- f) členské povinnosti - počet brigádnických hodin a výši jejich finanční náhrady.

Členská schůze **bere na vědomí:**

- a) zprávu dozorčí komise,
- b) udělení svazových vyznamenání členům.....

*\* Členská schůze volí:*

- a) výbor MO ČRS ve složení.....,*
- b) předsedu MO ČRS pana .....,*
- c) dozorčí komisi MO ve složení.....,*
- d) delegáta územní konference pana .....*

Členská schůze **navrhuje:**

delegáta Republikového sněmu ČRS pana.....

Členská schůze **ukládá:**

- a) výboru MO projednat přednesené diskuzní příspěvky a podat potřebná vysvětlení členům do 2 měsíců od konání členské schůze,
- b) přijmout zásady poskytování úlev v plnění brigádnických povinností u důchodců, studentů, invalidů s průkazem ZTP apod.,
- c) zajistit uspořádání rybářských závodů,
- d) zajistit uspořádání okresního kola "Zlaté udice",
- e) zajistit pořádání reprezentačního rybářského plesu.

Podpisy členů návrhové komise: .....

*Poznámka: \* Uplatní se pouze v případě tzv. volební členské schůze*

## Příloha 5

### Vzor zápisu z jednání dozorčí komise MO ČRS v kárném řízení

---

**Zápis**  
**z jednání dozorčí komise MO ČRS v Sedlci**  
**28.7.2005**

Věc: Kárné řízení proti Janu Novákovi, nar. 24.6.1966, členu MO ČRS v Sedlci

Přítomni: František Jenerál - předseda DK MO  
Miroslav Bubla - člen DK MO, zapisovatel  
Josef Kratochvíl - člen DK MO

Jan Novák - člen MO ČRS v Sedlci

Pavel Mokrý - člen rybářské stráže  
Petr Suchý - člen rybářské stráže

Po zahájení jednání DK sdělil předseda DK, že předmětem řízení je přestupek Jana Nováka, kterého se měl dopustit 25.5.2005 tím, že překročil stanovenou dobu lovu o 20 minut a nezapsal 2 ks vybraných druhů ryb (kapry) do povolenky k rybolovu ihned potom, kdy je ulovil a ponechal si je. Potom předseda DK přečetl hlášení o přestupku předložené členem RS Pavlem Mokrým.

Jan Novák uvedl, že .....

Jako svědci byli slyšeni členové RS, kteří prováděli kontrolu rybáře. Pavel Mokrý uvedl, že.....

Petr Suchý uvedl, že.....

Předseda DK konstatoval, že další důkazy nejsou.

Jan Novák na závěr uvedl, že provedení dalších důkazů nenavrhuje. Poukázal na svoje dlouholeté členství v ČRS a dosavadní bezúhonnost.

Potom po oddělené poradě DK MO ČRS v Sedlci rozhodla takto:

Janu Novákovi, nar. 24.6.1966 se ukládá kárné opatření odnětí povolenky k rybolovu na dobu 3 měsíců od právní moci tohoto rozhodnutí.

Rozhodnutí bylo vyhlášeno, odůvodněno, dáno poučení o možnosti podat odvolání.

V Sedlci 28.7.2005

František Jenerál - předseda DK  
Miroslav Bubla – zapisovatel



## Příloha 6

### Vzor rozhodnutí kárného orgánu ČRS

---

#### R o z h o d n u t í

Dozorčí komise Českého rybářského svazu, Místní organizace v Sedlci, rozhodla ve věci pana Jana Nováka, nar. 24.6.1966, bytem v Sedlci, Zelená ul. č. 6, člena MO ČRS v Sedlci v kárném řízení t a k t o:

Janu Novákovi, nar. 24.6.1966 se ukládá kárné opatření odnětí povolenky k rybolovu na dobu tří měsíců od právní moci tohoto rozhodnutí.

#### O d ů v o d n ě n í:

Podáním hospodáře MO ČRS v Sedlci pana Karla Novotného, doručeným dozorčí komisi MO 12.6.2005, bylo zahájeno kárné řízení proti Janu Novákovi, nar. 24.6.1966, členu MO ČRS Sedlec. V návrhu bylo uvedeno, že 25.5.2005 prováděla rybářská stráž ve složení Pavel Mokřý, č. .... a Petr Suchý, č.....na mimopstruhovém revíru č. 999 999 Bělá, v úseku vtoku říčky Rotavy do Ohře, kontrolu lovících rybářů, mimo jiné též člena MO ČRS v Sedlci pana Jana Nováka. Jmenovaný se prokázal všemi doklady, které ho opravňují k rybolovu na uvedeném mimopstruhovém revíru. Kontrola byla provedena ve 00.20 hodin letního času. Při kontrole úlovků pak bylo zjištěno, že rybář měl ve vezírku 2 kapry (1. délky 42 cm, 2. délky 46 cm), 3 cejny a 3 plotice. Žádnou z uvedených ryb neměl zapsanu v povolenke k lovu. Přestupky byly popsány v hlášení o přestupku, kterou Jan Novák podepsal bez vyjádření.

Jan Novák při jednání dozorčí komise uvedl, že si je svých přestupků vědom, že šlo o pouhé opomenutí. Poukázal na to, že po kontrole rybářskou stráží ihned rybolov ukončil a ulovené ryby do povolenky zapsal.

*(Alternativně: Jan Novák při jednání dozorčí komise uvedl, že si není přestupků vědom. Podle jeho tvrzení dodržel čas lovu, neboť při kontrole rybářskou stráží právě balil jeden prut a druhý měl nastražen v podstatě jen nedopatřením. Oba kapry ulovil krátce před ukončením lovu, takže neměl ani čas je před kontrolou rybářské stráže zapsat.*

*V řízení byli slyšeni jako svědci oba členové rybářské stráže, kteří prováděli kontrolu. Uvedli zcela shodně, že v době kontroly měl Jan Novák nastraženy oba pruty a při příchodu rybářské stráže teprve začal balit rybářské náčiní (skládat sedačku, uklízet návnadu a nástrahu do batohu atd.). Rybář lovil na přehledném úseku, takže členové rybářské stráže ho mohli pozorovat delší dobu. Potvrdili pak, že nejméně po dobu 15 minut rybář pouze seděl u prutů.*

*Dozorčí komise vycházela z těchto shodných svědeckých tvrzení a vzala za prokázané, že Jan Novák lovil na uvedeném revíru po uplynutí stanovené doby lovu a nezapsal do povolenky oba kapry ihned po jejich ulovení a ponechal si, aniž by byl nucen vyvíjet činnost, která by mu v tom důvodně bránila.)*

Jan Novák se tak dopustil porušení ust. § 12 odst. 2 písm. c/ vyhlášky č. 197/2004 Sb. pokud jde o překročení stanovené doby lovu o 20 minut a dále ust. § 16 odst. 7 vyhl. č. 197/2004 Sb., pokud jde o nerespektování povinnosti zapsat rybu vybraného druhu do povolenky ihned po jejím ulovení a ponechání.

Při hodnocení závažnosti přestupků přihlédla dozorčí komise ve smyslu ust. § 5 odst. 3 Stanov ČRS k tomu, že Jan Novák je členem ČRS již 20 let, vždy plnil důsledně svoje členské povinnosti a nebyl nikdy potrestán za rybářský přestupek. Navíc svoje pochybení, kterého se dopustil zcela zřejmě z nedbalosti, uznal. Přestupky nejsou sice mimořádně závažné, avšak nelze je ani zlehčovat, protože jde o významné porušení předpisů.

Na základě těchto zjištění rozhodla dozorčí komise MO ČRS v Sedlci jako kárný orgán 1. stupně o uložení kárného opatření podle ust. § 5 odst. 1 písm. b/ Stanov ČRS odnětím povolenky k rybolovu na dobu tří měsíců od právní moci tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení k výboru MO ČRS v Sedlci. Odvolání se podává u dozorčí komise MO ČRS.

V Sedlci 28.7.2005

František Jenerál  
předseda DK MO ČRS v Sedlci

## Příloha 7

### Vzor zápisu z jednání výboru MO ČRS v kárném řízení

---

**Zápis**  
**z jednání výboru MO v Sedlci**  
**20.9.2005**

Věc: Odvolací řízení - kárné řízení proti Janu Novákovi, nar. 24.6.1966,  
členu MO ČRS v Sedlci.

Přítomni: členové výboru MO ČRS dle prezenční listiny (*je součástí zápisu*)

Jan Novák - člen MO ČRS v Sedlci.

Po zahájení jednání předseda výboru MO ČRS v Sedlci Ing. Karel Maršál uvedl, že předmětem řízení je odvolání Jana Nováka proti rozhodnutí dozorčí komise MO ČRS v Sedlci o uložení kárného opatření. Konstatoval, že odvolání bylo podáno včas. Přednesl obsah napadeného rozhodnutí z 28.7.2005 i obsah podaného odvolání.

Potom Jan Novák na doplnění odvolání uvedl, že .....

K dotazům členů výboru Jan Novák uvedl, že.....

Závěrem Jan Novák navrhl, aby výbor MO napadené rozhodnutí změnil tak, že mu bude uloženo podstatně mírnější kárné opatření.

Potom po oddělené poradě výbor MO ČRS v Sedlci rozhodl takto:

Rozhodnutí dozorčí komise MO ČRS v Sedlci z 28.7.2005, jímž bylo Janu Novákovi uloženo kárné opatření odnětí povolenky k rybolovu na dobu 3 měsíců od právní moci rozhodnutí, se potvrzuje.

Rozhodnutí bylo vyhlášeno, odůvodněno a dáno poučení o nepřípustnosti odvolání.

V Sedlci 20.9.2005

Ing. Karel Maršál - předseda MO  
Vojtěch Vodník - zapisovatel

## Příloha 8

### Vzor rozhodnutí odvolacího orgánu ČRS v kárném řízení

---

#### R o z h o d n u t í

Výbor Místní organizace Českého rybářského svazu v Sedlci, jako odvolací orgán (*jako kárný orgán II. stupně*), rozhodl v kárném řízení ve věci pana Jana Nováka, nar. 24.6.1966, bytem v Sedlci, Zelená ul. č. 6, člena MO ČRS v Sedlci, o jeho odvolání proti rozhodnutí dozorčí komise MO ČRS v Sedlci z 28.7.2005, t a k t o:

Rozhodnutí dozorčí komise MO ČRS v Sedlci z 28.7.2005, jímž bylo Janu Novákovi uloženo kárné opatření odnětí povolenky k rybolovu na dobu tří měsíců od právní moci rozhodnutí, s e p o t v r z u j e.

#### O d ů v o d n ě n í:

Rozhodnutím dozorčí komise MO ČRS v Sedlci bylo Janu Novákovi uloženo kárné opatření odnětí povolenky k rybolovu na dobu tří měsíců od právní moci rozhodnutí. Dozorčí komise vycházela ze zjištění, že Jan Novák lovil 25.5.2005 na revíru č. 999 999 Bělá v úseku vtoku říčky Rotavy do Ohře v 00.20 hodin letního času, tedy po uplynutí stanovené doby lovu a neměl v povolenke zapsané 2 kapry, které ulovil, ponechal si je a měl je umístěny ve vezírku.

Rozhodnutí bylo doručeno Janu Novákovi 5.8.2005. Proti tomuto rozhodnutí podal Jan Novák ve stanovené lhůtě odvolání. Uvedl v něm, že se domníval, že stanovenou dobu lovu dodržel, protože rybářské náčiní začal balit v době, kdy i ostatní rybáři odcházeli od vody. Sám přesný čas, kdy loví, nesledoval. V době kontroly rybářskou stráží už také měl v podstatě sbalen jeden prut a druhý byl nastražen jen opomenutím. Kapry neměl zapsané proto, že je ulovil bezprostředně před prováděnou kontrolou a neměl tedy čas je řádně do povolenky zapsat. Žádal, aby k těmto skutečnostem bylo přihlédnuto a aby odvolací orgán změnil napadené rozhodnutí a uložil výrazně mírnější kárné opatření.

Výbor MO ČRS projednal jako odvolací orgán ve smyslu ust. § 5 odst. 7 Stanov ČRS podané odvolání a dospěl k závěru, že toto odvolání není důvodné.

V průběhu řízení před odvolacím orgánem nedošlo ke změnám ve skutkových zjištěních učiněných dozorčí komisí MO. Výbor MO tedy rovněž vycházel z toho, že na základě shodných svědeckých tvrzení členů rybářské stráže Pavla Mokrého a Petra Suchého, kteří prováděli kontrolu, bylo prokázáno, že Jan Novák lovil na uvedeném revíru zcela zřejmě po uplynutí stanovené doby lovu a že nezapsal do povolenky oba kapry ihned po jejich ulovení a ponechání si, aniž by mu v tom cokoli bránilo.

Rovněž posouzení přestupku podle rybářských předpisů, jak je provedla dozorčí komise MO, je správné. Jan Novák se dopustil porušení povinností uvedených v ust. § 12 odst. 2 písm. c/ vyhlášky č. 197/2004 Sb. (překročení stanovené doby lovu) a v ust. § 16 odst. 7 téže vyhlášky (nezapsání ryby vybraného druhu do povolenky ihned po ulovení). Za správný lze považovat i postup dozorčí komise, pokud vzala v úvahu, že Jan Novák je již 20 let členem ČRS, plnil své členské povinnosti a nebyl dosud postižen za rybářský přestupek.

Lze se ztotožnit i s tím, že se jednalo o přestupky sice nikoliv mimořádně závažné, ovšem přece jen významné.

Z výše uvedeného vyplývá, že výbor MO ČRS považuje rozhodnutí dozorčí komise MO ČRS za správné a vydané v souladu se Stanovami a Jednacím řádem ČRS a proto je potvrdil.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí není odvolání přípustné.

V Sedlci 20.9.2005

Ing. Karel Maršál  
předseda MO ČRS v Sedlci

Vojtěch Vodník  
jednatel MO ČRS v Sedlci

**Přílohy Jednacího řádu ČRS nejsou závazné. Mají pouze informativní a doporučující povahu.**